

THEME 4 : OBJET DE TRAVAIL CONCLUSIF : L'INFORMATION A L'HEURE D'INTERNET



Comment Internet bouleverse-t-il notre manière de nous informer ?

1. Vers une information fragmentée et horizontale. Jalon 7

→ De nouveaux modes de transmission de l'information.

La prolifération des sources d'informations modifie la manière de s'informer, notamment avec le numérique :

- × La transmission de l'info n'est plus seulement verticale (des médias vers le public),
- × mais elle est aussi **horizontale (les internautes se partagent l'information, qu'elle ait été mise en ligne par un média ou par un individu (sur un blog, sur les réseaux sociaux) qui n'est pas journaliste).**

→ Les individus, acteurs et plus seulement récepteurs de l'information.

- × Chaque individu n'est donc plus seulement un récepteur des informations.
- × Il est aussi un **acteur car il peut produire de l'information** (sur internet, mais aussi à la radio ou à la télévision lorsque les médias lancent des appels à témoins), ou il peut aussi **la transmettre** (par partage).

→ Des conséquences politiques : le développement du goût pour la démocratie participative.

- × Le citoyen possède donc de nouvelles possibilités d'expression, ce qui engendre une certaine **transformation de la démocratie** :
 - ⇒ les forums permettent d'échanger en direct des informations, des arguments, des idées.
- × Ces nouvelles formes de débat débouchent sur le **développement de la démocratie participative**. Les citoyens **réclament davantage le droit de s'exprimer sur tous les sujets et de participer aux décisions des pouvoirs publics « en direct »** et non plus seulement par l'intermédiaire de leurs représentants élus.

→ Mais le risque d'une information fragmentée.

- × Les algorithmes des moteurs de recherche et des réseaux sociaux fonctionnent selon des logiques de popularité et personnalisent les contenus proposés aux individus, selon l'analyse des données, des préférences, des tendances politiques.... de l'internaute.
⇒ Il y a donc un risque d'enfermement dans une **bulle informationnelle*** = état d'isolement intellectuel résultant du filtrage personnalisé des informations.
- × L'internaute n'a alors jamais accès à certains contenus car les algorithmes ont déjà filtré les infos. Ceci renforce une tendance à l'exposition sélective aux informations qui vont toujours dans le sens de nos opinions, ou celle de nos parents et amis.
⇒ **Exposition sélective*** = tendance des individus à ne s'exposer qu'aux informations et aux points de vues conformes à leurs propres opinions.

2. Tout le monde peut diffuser des informations sur internet : chance ou danger ?

→ Témoignages et lanceurs d'alerte : tous journalistes ? Jalon 8

- × Sur internet, on trouve **de plus en plus de témoignages** qu'il s'agisse de **textes ou de vidéos prises en direct** : réseaux sociaux, blogs, forums, etc. multiplient les possibilités pour raconter **sa vie, son point de vue, son expérience**.
Le web est un **nouvel espace d'échanges**.
- × Certaines personnes en profitent pour diffuser des informations qu'ils jugent importantes à communiquer dont ils ont connaissance alors qu'elles restent cachées à la majorité de la population. On appelle ces gens **des « lanceurs d'alerte »**.
Il s'agit généralement **de dénoncer une situation opaque, illégale qui concerne l'intérêt général** (santé, fiscalité, espionnage...).

→ Fake news et théories du complot. Jalon 9

- × Le **danger** de cette nouvelle plateforme d'échanges est **la diffusion de toutes sortes de messages, intéressants ou non, vrais ou faux (fake news), vérité objective ou simple opinion subjective, sur un pied d'égalité**.
⇒ L'internaute est donc confronté à une **masse de données dont il doit apprendre à distinguer ce qui est utile, véridique, important**.
- × Prolifèrent ainsi sur la toile des **fausses informations (infox, fake news)** qui ont pour but de faire rire, de manipuler, de convaincre, etc. C'est un danger moderne qu'il faut savoir repérer.
- × **Or le contrôle des informations diffusées est aussi difficile que dangereux pour la liberté d'expression** (qui peut légitimer une information, une opinion, etc. sans risquer de censurer ? que peut-on autoriser ? que faut-il interdire ?)

3. Les bons réflexes à adopter face à l'information :

INFOX | THÉORIES FAKE NEWS | DU COMLOT

AYEZ LES BONS RÉFLEXES

DIFFUSER DE FAUSSES INFORMATIONS EST PUNI PAR LA LOI
de 45 000 euros à 135 000 euros d'amende
Art. 7 de la loi du 29 juillet 1881

*Hoax, rumeurs, photos ou vidéos truquées...
les fausses informations abondent sur internet
Parfois la désinformation va plus loin, et prend la forme de pseudo-théories à
l'apparence scientifique qui vous mettent en garde et c'est là qu'on vous manipule !*

*Découvrez les bons réflexes à avoir pour garder son sens critique, prendre du
recul par rapport aux informations qui circulent et débusquer les théories du
complots et les fake news.*

- Trouvez ou vérifiez votre information auprès des émetteurs officiels et des médias**
Tous les émetteurs d'informations ne présentent pas la même fiabilité. Ne diffusez, ne propagez que les informations issues d'émetteurs officiels comme les sites gouvernementaux, les mairies, les médias...
- Qui est l'auteur de l'information ou de l'infographie ?**
L'auteur est souvent identifié au début ou à la fin d'un article, par son nom ou par ses initiales. Parfois, il n'est pas mentionné ou il écrit sous un pseudonyme ou pour un organisme. Il est important de déterminer la légitimité de l'auteur : est-il un expert ou non sur le sujet ?
- Quel est l'objectif de l'auteur de l'information ou de l'infographie ?**
L'auteur peut relater des faits ou exprimer son opinion : ce n'est pas la même chose !
- Attention à la date, au contexte et aux retouches !**
Certaines informations, infographies ou images peuvent être issues d'événements passés ou sorties de leur contexte voire tronquées ou modifiées pour aider à la propagation de certains discours (complotisme...). Soyez toujours vigilants et prenez du recul.
- L'information présente-t-elle des détails incohérents ?**
Par exemple, lorsque l'image ne correspond pas à la légende qui l'accompagne, cela doit éveiller les soupçons sur la véracité de l'information.
- Que disent les commentaires ?**
Parce qu'ils soulignent parfois l'incohérence d'une information, les commentaires des internautes sont utiles pour jauger la crédibilité des informations avancées.
- En cas de doute sur l'information, l'infographie ou l'image, NE LA DIFFUSEZ PAS !**

COMMENT REPÉRER DES « FAKE NEWS »

- IDENTIFIER LA SOURCE**
Explorer le site, son but, sa page « Contacts ».
- ALLER AU-DELÀ DU TITRE**
Les titres peuvent être raccourcis, pour obtenir des clics. Lire l'article entier.
- IDENTIFIER L'AUTEUR**
Faire une recherche rapide sur l'auteur. Est-il fiable? Existe-t-il vraiment?
- D'AUTRES SOURCES?**
Consulter les liens, pour vérifier l'information.
- VÉRIFIER LA DATE**
Partager un vieux article ne signifie pas qu'il est d'actualité.
- EST-CE DE L'HUMOUR?**
Si c'est trop extravagant, est-ce une satire? Vérifier la vocation du site.
- ÉVALUER NOS PRÉJUGÉS**
Nos propres opinions peuvent affecter notre jugement.
- QUE DISENT LES EXPERTS?**
Demander à un bibliothécaire ou consulter un site de vérification rapide.

LE DÉTECTEUR DE THÉORIE DU COMLOT

En naviguant sur le web, vous trouvez un article ou des commentaires d'internautes dénonçant l'existence d'un complot ou d'une conspiration. Faut-il les prendre au sérieux, ou relâchent-ils une théorie du complot ?

Existe-t-il des preuves irréfutables de l'existence du complot ?

OUI

NON

THÉORIE DU COMLOT

OUI L'hypothèse du complot repose-t-elle sur des phénomènes surnaturels ou paranormaux, formes de vie extraterrestre, ovnis ?

NON

OUI L'hypothèse du complot repose-t-elle sur l'action d'une société secrète dont l'existence n'est actuellement pas prouvée ?

NON

OUI L'hypothèse du complot repose-t-elle sur une conspiration mondiale impliquant l'intégralité des membres d'une communauté religieuse ou nationale ?

NON

OUI L'hypothèse du complot repose-t-elle sur une conspiration dont les origines remontent à plusieurs décennies, voire plusieurs siècles (et qui n'a, depuis, jamais été démontrée) ?

NON

NON L'hypothèse du complot est-elle vraisemblable et cohérente ? Est-elle plus efficace qu'une autre explication ?

OUI

L'hypothèse du complot repose-t-elle sur une source d'information réputée pour son sérieux, sa rigueur, et qui n'a a priori aucun intérêt politique, idéologique ou personnel à défendre cette hypothèse ?

NON

OUI

Méfiance, vous pourriez être face à une théorie du complot.

L'hypothèse d'un complot ne peut raisonnablement être écartée. Reportez-vous aux travaux des journalistes, des scientifiques, pour approfondir la question.

ON TE MANIPULE